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**I. Паспорт фонда оценочных средств**

**1.1. Область применения фонда оценочных средств**

Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения программы учебной дисциплины «Индивидуальный учебный проект»

**1.2. Формы текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине**

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные рабочей программы по дисциплине «Индивидуальный учебный проект», направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении учебной дисциплины предусмотрены следующие виды текущего контроля знаний студентов: текущий контроль: рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем; критериальная оценка руководителем, промежуточный контроль: защита проектной деятельности.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является *публичная защита проекта*. Итогом дифференцированного зачёта является однозначное решение «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**1.3. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные результаты** | | | **ОК** | |
| Личностные | Л1 | постижение мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире. | ОК1 | **ОК 1.** Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.   * Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| Л2 | освоение основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности. | ОК2  ОК7 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| Л3 | толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения. | ОК7 | **ОК7.** Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.   * Брать на себя ответственность за результаты и эффективность выполнения учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| Л4 | овладение навыками сотрудничества со сверстниками, взрослыми в учебно-исследовательской, проектной деятельности. | ОК6 | **ОК6.** Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.   * Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности. Соблюдать профессиональную этику. |
| Л5 | нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей. | ОК6 |
| Л6 | готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| Л7 | осознание выбранной профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов. | ОК1 | **ОК 1.** Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.   * Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| Метапредметные | МТ1 | овладение умением самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| МТ2 | овладение умением продуктивно общаться и взаимодействоватьв процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности. | ОК6 | **ОК6.** Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.   * Эффективно общаться с потребителями, поставщиками, подчиненными. Соблюдать общепринятые правила учебно-исследовательской и проектной деятельности. Соблюдать профессиональную этику. |
| МТ3 | овладение умениями согласования процедур совместного действия. | ОК6 |
| МТ4 | овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. | ОК3 | **ОК3.**Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.   * Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта. |
| МТ5 | готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. | ОК4 | **ОК4.** Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач профессионального и личностного развития.   * Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| МТ6 | овладение умениями использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности. | ОК5 | **ОК5.** Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.   * Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта. |
| МТ7 | овладение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. | ОК1 | **ОК 1.** Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.   * Понимать сущность учебно-исследовательской и проектной деятельности. Владеть знаниями об учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| МТ8 | овладение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| Предметные | П1 | владение навыками коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления. | ОК5 | **ОК5.** Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.   * Использовать информационно-коммуникационные технологии для учебно-исследовательской и проектной деятельности: поиск информации в сети Интернет, подготовка презентации, использование при оформлении и защите проекта. |
| П2 | способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| П3 | владение навыками проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей. | ОК3 | **ОК3.**Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.   * Принимать решения по выбору направления исследовательской деятельности, темы проект; определять актуальность и практическую значимость проекта. |
| П4 | способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов. | ОК8 | **ОК8.**Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.   * Самостоятельно определять задачи по выполнению учебно-исследовательской и проектной деятельности, изучать новые направления , перспективные проекты. |
| П5 | способность применять теоретические знания при выборе темы и разработке проекта. | ОК8 |
| П6 | способность разрабатывать структуру конкретного проекта. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| П7 | владение умением определять методологию исследовательской деятельности. | ОК2 |
| П8 | владение умением использовать справочную нормативную, правовую документацию. | ОК4 | **ОК4.** Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач профессионального и личностного развития.   * Осуществлять поиск и использование информации по теме учебно-исследовательской и проектной деятельности. |
| П9 | владение умением проводить исследования. | ОК2 | **ОК 2.**Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.   * Самостоятельно организовывать свою исследовательскую деятельность; разрабатывать проекты; составлять структуру проекта, делать аналитическую обработку текста; оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы; разрабатывать презентацию для публичной защиты проекта. |
| П10 | владение знаниями оформлять библиографию, цитаты, ссылки, чертежи, схемы формулы. | ОК2 |
| П11 | способность представлять результаты исследования в форме презентации. | ОК2 |

**II. Комплект оценочных средств**

Текущий контроль:рефлексия, критерии оценивания проекта преподавателем.

**1. Рефлексия**

Цель рефлексии – актуализировать осознанность студентов в отношении самостоятельной работы по проекту, помочь увидеть сильные и слабые стороны своей деятельности на данном этапе.

Рефлексия проводится в виде письменных ответов на 6 открытых вопросов, касающихся непосредственно мнения обучающегося, его оценки собственной деятельности и успешности/ неуспешности. Это необходимо для того, чтобы руководитель проекта мог принять соответствующие меры по корректировке работы, так как морально- волевой состояние – очень важный фактор в работе над проектом.

Опросник состоит из одной части, содержит 6 открытых вопросов.

* Вопрос № 1 определяет текущую мотивацию и уровень заинтересованности проектом;
* Вопрос № 2 направлен на понимание сути проектной работы и проблематики проекта;
* Вопрос № 3 определяет понимание правильного распределения времени;
* Вопрос № 4 направлен на выявление погружения в тему, видения иных аспектов;
* Вопрос № 5 может дать информацию есть ли здоровое критичное отношение к проекту, уровень формальности восприятия.
* Вопрос № 6 тестирует усвоение теоретической части проектной деятельности, понимание отличий от учебной и других видов деятельности. Также он раскрывает осознание прироста своих навыков, инструментальности.

На заполнение опросника отводится 30 минут, в случае необходимости до 45 минут.

Так как нет эталонных ответов, опросник оценивается по 2- балльной шкале: 1 балл за формальный ответ (не имеющий отношения к проектному содержанию или личности проектанта; общий ответ, абстрактный, отрицательный). 2 балл получают развернутые, полные ответы. Далее проводится качественный анализ ответов. Максимальный балл = 12 баллам. Если опросник оценен в 6 баллов (самая низкая балльная оценка), требуется совместная консультация с проектантом и руководителем проекта о качестве процесса работы над проектом. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет.

**Рефлексия по ИП**

|  |  |
| --- | --- |
| ФИ | Дата |

Уважаемый студент, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся вашей работы по индивидуальному проекту: Почему вы начали разрабатывать это проект? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На удовлетворение какой потребности людей он направлен? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Насколько хорошо вы планировали и использовали время? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Что могло бы быть по-другому, если бы вы снова начали разрабатывать этот проект? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Как можно улучшить работу над проектом? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Можете ли назвать конкретные приемы, умения, способы деятельности, которыми вы

овладели в работе над индивидуальным проектом? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Спасибо!

**2. Критериальная оценка руководителем**

Цель критериальной оценки руководителем – обнаружить сильные места и зоны риска в формировании метапредметных проектных навыков обучающегося в процессе работы над проектом. В оценку руководителя заложена оценка организационного этапа и этапа выполнения проекта (те этапы проектной работы, которые остаются за пределами оценки экспертов).

**Организационный этап оценивается по следующим параметрам:**

1.1.Определение темы проекта;

1.2. Поиск и анализ проблемы;

1.3. Постановка цели проекта;

1.4. Способы решения задач;

1.5. Критичность мышления.

Параметры 1.1.-1.4. могут быть оценены на 2 балла (самостоятельный навык, умение), на 1 балл (требуется помощь наставника), и 0 баллов (результат не достигается даже при оказании помощи наставника). Параметр 1.5. может быть оценен на 1 балл (сформировано), и 0 баллов (не сформировано). За организационный этап максимально возможный балл – 17 б.

**Этап выполнения проекта оценивается по следующим параметрам:**

2.1.Анализ имеющейся информации;

2.2.Сбор и изучение информации;

2.3.Построение алгоритма деятельности;

2.4.Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом;

2.5. Внесение изменений в проект;

2.6.Анализ результатов выполнения проекта;

Максимально возможный балл за этап выполнения проекта - 26 б. Итого, по оценке руководителя максимально возможный балл 43 б. Пересчета первичных баллов в 5-балльную шкалу нет. Те умения и навыки, которые получили 0 баллов, выводятся в отдельный список и являются предметом специальной психолого-педагогической коррекционной работы с обучающимся. Также руководитель дает каждому проектанту письменные рекомендации по выступлению и защите.

**3. Контрольно-измерительные материалы для промежуточной аттестации по учебной дисциплине.**

**Публичная защита проекта**

Цель проведения публичной защиты индивидуального проекта – финальный этап представления проекта широкой публике, по возможности целевой аудитории проекта, презентация своих проектных навыков, умения в лаконичной форме доносить до аудитории свои мысли, логику, защищать свои идеи, приводить доказательства и примеры, формулировать мысли. Также имеет значение умение оформить проектную работу в печатном виде, соблюсти правила и логику, нормоконтроль, правила визуального оформления презентационных материалов. Публичная защита происходит в живом формате, заранее оповещаются все участники, подготавливается помещение. На защиту приглашаются: все проектанты, их руководители, их родители, эксперты, администрация техникума, целевая аудитория проекта.

Каждый проектант готовит выступление на 10 минут, презентацию проекта (слайды), либо проектный продукт.

В 10-минутном выступлении должны прозвучать следующие данные:

1. Название проекта;

2. Цель проекта;

3. Задачи проекта;

4. Тип проекта;

4.1. По доминирующей в проекте деятельности: исследовательской, творческой, игровой, информационно-поисковой, практико-ориентированной.

4.2. По предметно-содержательной области: культурологический (литературный, музыкальный, лингвистический), естественнонаучный, экологический, спортивный, географический, исторический, экономический и т.п.

4.3. По широте охвата содержания: монопредметный, межпредметный, внепредметный.

5. Образовательная область, с которой связано содержание проекта: филология, обществознание, математика, информатика, естествознание, искусство, технология, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, химия, биология, экология.

6. Гипотеза проекта (Если….., то….).

7. Методы, использованные в работе над проектом.

8. Образовательные и культурно-просветительсике учреждения, на базе которых выполнялся проект: школа, музей, библиотека, технический центр, и т.п.

9. Источники информации, использованные авторами в процессе выполнения проекта.

10. Как сам проектант заинтересован в проекте.

Выступление оценивают 3 эксперта, в их число не входит руководитель работы. Затем из трех экспертных оценок выводится средняя. На этапе финальной защиты оценивается: собственно проектная работа по 14 параметрам, выступление по 6 параметрам; дискуссия по 3 параметрам и визуальное представление материалов по 1 параметру.

**Параметры оценивания работы:**

1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность.

2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.

3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.

4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.

5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов. 6. Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки.

7. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы.

8. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.

9. Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото.

10. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций.

11. Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления.

12. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты.

13. Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы.

14. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других.

**Параметры оценивания выступления:**

1.Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта.

2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания.

3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.

4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах.

5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования.

**Параметры оценивания дискуссии:**

1. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения.

2. Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении.

3. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы

**Параметры оценивания визуального представления материалов:**

1. Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.)

Каждый из параметров может быть оценен экспертом на 2 балла (полное соответствие, свободное владение, четкая структура и т.п.), на 1 балл (неполное соответствие, замечания, недостаточно четкая структура и т.п.), и 0 баллов (не соответствует, нет структуры, не проявлено понимание вопроса и т.п.) По категории «Проектная работа» максимально возможное количество баллов – 28 б.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Общий балл | до 17 б. | 18-21 б. | 22-24 б. | 25-28 б. |

По категории «Выступление» максимально возможное количество баллов – 12;

По категории «Дискуссия» - максимально 6;

По категории «Визуальное представление» - максимально 2 балла.

Таким образом, максимально возможное количество баллов за эти три категории = 20 баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выступление/дискуссию/визуальное представление в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Общий балл | до 9 б. | 10-12 б. | 13-15 б. | 16-20 б. |

**Оценочный лист руководителя проектной работы студента** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И. студента) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО руководителя)

Дата заполнения оценочного листа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии | Макс балл | Примечания |
| 1.**Организационный** | **17макс.** |
| 1.1.Определение темы проекта | не сформировано умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему | **0** |  |
| формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему с помощью наставника | **1** |  |
| формирует умение идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему | **2** |  |
| не анализирует существующие и не планирует будущие образовательные результаты | **0** |  |
| анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты с помощью наставника | **1** |  |
| анализирует существующие и планирует будущие образовательные результаты самостоятельно | **2** |  |
| 1.2.Поиск и анализ проблемы | не выдвигает версии решения проблемы, не формулирует гипотезы | **0** |  |
| выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы с помощью наставника | **1** |  |
| выдвигает версии решения проблемы, формулирует гипотезы, предвосхищает конечный результат самостоятельно | **2** |  |
| не умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков | **0** |  |
| умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков с помощью наставника | **1** |  |
| умеет осуществлять анализ на основе самостоятельного выделения существенных и несущественных признаков | **2** |  |
| 1.3.Постановка цели проекта | не ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей | **0** |  |
| ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей с помощью наставника | **1** |  |
| ставит цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей самостоятельно | **2** |  |
| не умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели | **0** |  |
| умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели с помощью наставника | **1** |  |
| умеет самостоятельно формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели | **2** |  |
| 1.4. Способы решения задач | не обосновывает и не осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач | **0** |  |
| обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач с помощью наставника | **1** |  |
| обосновывает и осуществляет выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач самостоятельно | **2** |  |
| не строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности | **0** |  |
| строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности с помощью наставника | **1** |  |
| строит позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности самостоятельно | **2** |  |
| 1.5. Критичность мышления | не умеет критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его | **0** |  |
| критически относится к собственному мнению, с достоинством признает ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректирует его | **1** |  |
| **2.Выполнение проекта** |  | **26 макс.** |  |
| 2.1.Анализ имеющейся информации | не находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) | **0** |  |
| находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) с помощью наставника | **1** |  |
| находит в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) самостоятельно | **2** |  |
| не устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов | **0** |  |
| устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов с помощью наставника | **1** |  |
| устанавливает взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов самостоятельно | **2** |  |
| не умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника | **0** |  |
|  | умеет обобщать понятия; формулировать и обосновывать гипотезы под руководством наставника | **1** |  |
| не объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, не сравнивает, не классифицирует и не обобщает факты и явления | **0** |  |
| объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления с помощью наставника | **1** |  |
| объединяет предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивает, классифицирует и обобщает факты и явления самостоятельно | **2** |  |
| 2.2.Сбор и изучение информации | не определяет логические связи между предметами и/или явлениями, не обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме | **0** |  |
| определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме с помощью наставника | **1** |  |
| определяет логические связи между предметами и/или явлениями, обозначает данные логические связи с помощью знаков в схеме самостоятельно | **2** |  |
| не переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот | **0** |  |
| переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот с помощью наставника | **1** |  |
| переводит сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот самостоятельно. | **2** |  |
| не осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями | **0** |  |
| осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями с помощью наставника | **1** |  |
| осуществляет взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями самостоятельно | **2** |  |
| не формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска | **0** |  |
| формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска с помощью наставника | **1** |  |
|  | формирует множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска самостоятельно | **2** |  |
| 2.3.Построение алгоритма деятельности | не составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) | **0** |  |
| составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) с помощью наставника | **1** |  |
| составляет план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования) самостоятельно | **2** |  |
| не планирует свою индивидуальную образовательную траекторию | **0** |  |
| планирует и корректирует свою индивидуальную образовательную траекторию с помощью наставника | **1** |  |
| планирует и корректировать свою индивидуальную образовательную траекторию самостоятельно | **2** |  |
| 2.4.Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом | не оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата | **0** |  |
| оценивает свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата | **1** |  |
| работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата с помощью наставника | **0** |  |
| работает по своему плану, вносит коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата самостоятельно | **1** |  |
| сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки с помощью наставника | **0** |  |
| сверяет свои действия с целью и, при необходимости, исправляет ошибки самостоятельно | **1** |  |
| 2.5. Внесение изменений в проект | не фиксирует динамику собственных образовательных результатов | **0** |  |
| фиксирует и анализирует динамику собственных образовательных результатов | **1** |  |
| 2.6.Анализ результатов выполнения проекта | не определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха | **0** |  |
| самостоятельно определяет причины своего успеха или неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха | **1** |  |
| не определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности | **0** |  |
| ретроспективно определяет, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности | **1** |  |
| не делает оценочного вывода о цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и не обосновывает его | **0** |  |
| делает оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывает его | **1** |  |

Рекомендации к защите: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись)

Дата «\_\_\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_\_ года.

**Защита индивидуального проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| Группа | Дата |
|  |  |

**Экспертная оценка**

|  |
| --- |
| ФИО студента: |
| Группа/специальность: |
| Тема: |
| Эксперт: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Градация | Баллы | Оценка |
| Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность | Обоснована, аргументы целесообразны | **2** |  |
| Обоснована, целесообразна часть аргументов | **1** |  |
| Не обоснована, аргументы отсутствуют | **0** |  |
| Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме | Конкретны, ясны, соответствуют | **2** |  |
| Неконкретны, неясны, не соответствуют | **1** |  |
| Цель и задачи не поставлены | **0** |  |
| Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели | Целесообразна, обеспечивает | **2** |  |
| Сомнительна | **1** |  |
| Явно нецелесообразна | **0** |  |
| Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме | Использованы основные работы | **2** |  |
| Использована часть основных работ | **1** |  |
| Основные работы не использованы | **0** |  |
| Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов | Освещена значительная часть проблемы | **2** |  |
| Проблема освещена фрагментарно | **1** |  |
| Проблема не освещена | **0** |  |
| Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны ее недостатки | Модель полная и обоснованная | **2** |  |
| Модель неполная и слабо обоснованная | **1** |  |
| Модель объекта отсутствует | **0** |  |
| Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы | Выполнимы самостоятельно | **2** |  |
| Выполнимы под кураторством специалиста | **1** |  |
| Выполнимы только специалистом | **0** |  |
| Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта | Эксперимент логичен и обоснован | **2** |  |
| Встречаются отдельные неувязки | **1** |  |
| Эксперимент нелогичен и не обоснован | **0** |  |
| Наглядность (многообразие способов представления результатов) – графики, гистограммы, схемы, фото | Использованы все возможные способы | **2** |  |
| Использована часть способов | **1** |  |
| Использован только один способ | **0** |  |
| Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций | Приводятся и обсуждаются разные позиции | **2** |  |
| Разные позиции приводятся без обсуждения | **1** |  |
| Приводится и обсуждается только одна позиция | **0** |  |
| Степень начитанности автора – знание соответствующей литературы, широта охвата источников, уровень их осмысления | Широкий охват источников и свободное владение информацией | **2** |  |
| Ограниченное представление об источниках | **1** |  |
|  | **0** |  |
| Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции, точки зрения на полученные результаты | Позиция автора полностью оригинальна | **2** |  |
| Автор усовершенствует позицию другого | **1** |  |
| Автор придерживается чужой точки зрения | **0** |  |
| Соответствие выводов целям и задачам, оценивание выдвинутой гипотезы | Соответствуют, гипотеза оценивается | **2** |  |
| Частично, гипотеза только упоминается | **1** |  |
| Не соответствуют, гипотеза не оценивается | **0** |  |
| Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других | Выводы конкретны (не резюме!) | **2** |  |
| Отдельные выводы неконкретны | **1** |  |
| Выводы неконкретны | **0** |  |

**Оценка проекта:**

* Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 18-21 баллы (60 – 74%) от максимального количества баллов
* Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 22-24 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
* Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 25 - 28 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

**Критерии оценки презентации проектной и исследовательской работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы | Показатели | Градация | Баллы | Оценка |
| **выступление** | Соответствие сообщения заявленной теме, цели, задачам проекта | Соответствует полностью | **2** |  |
| Есть несоответствия (отступления) | **1** |  |
| В основном не соответствует | **0** |  |
| Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания | Структурировано, обеспечивает | **2** |  |
| Структурировано, не обеспечивает | **1** |  |
| Не структурировано, не обеспечивает | **0** |  |
| Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории | Рассказ без обращения к тексту | **2** |  |
| Рассказ с обращением к тексту | **1** |  |
| Чтение с листа | **0** |  |
| Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах | Доступно без уточняющих вопросов | **2** |  |
| Доступно с уточняющими вопросами | **1** |  |
| Недоступно с уточняющими вопросами | **0** |  |
| Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования | Целесообразна | **2** |  |
| Целесообразность сомнительна | **1** |  |
| Не целесообразна | **0** |  |
| Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут) | Соблюден | **2** |  |
| Превышение без замечания | **1** |  |
| Превышение с замечанием | **0** |  |
| **дискуссия** | Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения | Все ответы четкие, полные | **2** |  |
| Некоторые ответы нечеткие | **1** |  |
| Все ответы нечеткие, неполные | **0** |  |
| Владение специальной терминологией по теме проекта, использование в сообщении | Владеет свободно | **2** |  |
| Иногда допускаются неточности | **1** |  |
| Не владеет | **0** |  |
| Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы | Ответил на все вопросы | **2** |  |
| Ответил на большую часть вопросов | **1** |  |
| Не ответил на большую часть вопросов | **0** |  |
| **презентация** | Культура визуального способа представления результатов (презентации и др.) | Презентация соответствует основным законом восприятия, без шума, спецэффектов и других непрофессиональных излишеств | **2** |  |
|  | Есть небольшие излишества или нарушения правил восприятия | **1** |  |
| Не соблюдены правила визуального восприятия | **0** |  |

**Оценка презентации:**

* Оценка «3» - зачет, может быть поставлена за 10 - 12 баллов (60 – 74%) от максимального количества баллов
* Оценка «4» - хорошо, может быть поставлена за 13 - 15 баллов (75 - 89%) от максимального количества баллов
* Оценка «5» - отлично, может быть поставлена за 16 - 18 баллов (более 90 %) от максимального количества баллов.

**Эталон работы:**

* цель определена, ясно сформулирована четко обоснована;
* развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели;
* тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;
* работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;
* способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты;
* представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы;
* Описание эталона работы с учетом возрастных особенностей студентов
* работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта;
* работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами;
* на защите проекта внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории;
* проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

**Оценка**

* **Отлично**" выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно.  
  Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.  
  Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась студентом самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках.
* "**Хорошо**" выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям.  
  Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны.  
  Работа планировалась с несущественной помощью руководителя, у студента наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.
* **Удовлетворительно**" выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью руководителя, ситуационный (неустойчивый) интерес студента к теме.
* **Более низкая оценка за проект** не выставляется. Он подлежит переделке или доработке.
* Итоги защиты проекта желательно отразить в стенгазете или фотогазете. Лучшие работы могут быть использованы как пособия на уроках, направлены на выставку технического и декоративно-прикладного творчества или для личных целей: украшения дома, подарка родителям и т.д.

**Рекомендации**

* О дате **защиты творческого проекта** студентам сообщают заранее, доводят критерии оценки и порядок проведения защиты.
* **Защита творческой работы**проводится перед специальной экспертной комиссией, состоящей из преподавателей выбранного вами предмета и представителей администрации техникума. В жюри также могут входить студенты, в качестве зрителей также могут быть приглашены студенты. Для выступления каждому проектанту дается 5-7 минут.
* **На защите творческого проекта** после выступления студента присутствующие могут задавать вопросы, высказывать свое мнение. Вопросы и объяснения должны быть по существу проектной работы.